5

Ея Сiятельству Глубокоуважаемой Графинѣ Прасковьѣ Сергѣевнѣ Уваровой —

hommage de l'auteur Ch. de Bolsunowsky



К вопросу о древнѣйших русских монетах с именем Петр.

К. В. Болсуновскаго.

В 1888 году, в VI томѣ Вѣстника Археологiи и Исторiи Н. П. Чернев помѣстил статью „Замѣтки о древнѣйших русских монетах“, в которой, наряду с другими цѣнными выводами, доказывал, что нѣкоторыя монеты извѣстнаго нѣжинскаго клада [1]), описанныя гр. И. И. Толстым [2]), не могут принадлежать Ярославу Владимiровичу, как утверждал гр. Толстой, потому что на этих монетах ни изображенiя св. Георгiя, ни соотвѣтствующей изображенiю надписи не было, т. е., не было всего того, на чем обосновывалось прiурочиваенiе этих монет Ярославу Владимiровичу; как извѣстно, христiанское имя этого князя было Георгiй, а потому изображенiе патрона его, св. Георгiя, на монетах, им чеканенных, и было обязательно [3]). Эта статья, отличающаяся глубоким знанiем трактуемаго предмета, заинтересовала многих нумизматов и вызвала полемику. Не довѣряя самому себѣ, Н. П. Чернев продолжал работать в данном направленiи и в 1891 году отвѣтил оппонентам дополнительным изслѣдованiем, помѣстив его в издаваемом тогда в г. Кiевѣ „Сборникѣ снимков с предметов древности“ [4]).

---

[1]) Клад найден в 1852 г. близ г. Нѣжина.

[2]) Гр. И. И. Толстой. Древнѣйшiя монеты Великаго Княжества Кiевскаго. Спб. 1882 г.

[3]) Н. Чернев. Замѣтки о древнѣйшихъ русских монетах, гл. III стр. 39 и сл. Приложенiе—сравнительныя таблицы надписей на нѣжинских сребрениках, а также таб. III.

[4]) „О нѣжинских сребрениках с именем Петр“.

Н. П. Чернев, па основаніи тщателтнаго изслѣдованія этого вопроса с палеографической и иконографической сторон, в указанной статьѣ положительно доказал, что на монетах этих только с большой натяжкой можно прочесть слово „ΓΕΟΡΓΙΟC", между тѣм как слова: „ΠΕΤΡΟC" и „ΑΓΙΟCЪ ΠΕΤΡΟC" читаются свободно. В подтвержденіе этого он привел массу иконографических и палеографических доказательств, которыя повторять здѣсь мы считаем излишним, отсылая любопытных к подлинной статьѣ [1]). Всѣ данныя, так тщательно подобранныя, провѣренныя и разобранныя Н. П. Черневым, однако не убѣдили самого издателя того обширнаго матеріала, который послужил главным образом для выводов Н. П. Чернева,—гр. И. И. Толстого. Вмѣсто фактическаго опроверженія, гр. Толстой ограничился общей характеристикой работы Н. П. Чернева, гдѣ отрицает ея научное значеніе. Именно, в статьѣ „О древнѣйших русских монетах X—XI в." [2]) гр. Толстой, возражая г. Черневу, говорит в концѣ слѣдующее: „Могу заявить печатно, что допуская, конечно, возможность всяких с моей стороны ошибок при разборѣ вопроса об этих монетах, я рѣшительно не согласен с г. Черневым, так как он стоит на абсолютно невѣрном, очевидно, пути, от слѣдованія по которому считаю долгом предостеречь всякаго, желающаго заняться разработкою нумизматических вопросов: по его методу можно вывести все, что угодно!"

Судьбѣ угодно было лишить нашего ученаго возможности отвѣтить гр. И. И. Толстому: он вскорѣ заболѣл и преждевременно угас. Но время—этот великій борец за правду, бросило на арену науки неожиданный луч свѣта в пользу мнѣнія покойнаго Н. П. Чернева.

Не так давно гр. А. Бобринской издал брошюру, посвященную извѣстной рукописи—т. н. „Псалтыри Егберта, архіепископа Трирскаго", гдѣ обращает главное вниманіе на миніатюры, имѣющіяся в псалтыри [3]). Псалтырь эта или, как ее называют, „Codex

---

[1]) Н. А. Леопардов. Сборник снимков с предметов древности, находящихся в г. Кіевѣ в частных руках. Выпуск III—IV, Кіев, 1891 г. 4°. ст. VI.

[2]) Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Том VI, выпуск 3—4.

[3]) Гр. А. Бобринской. Кіевскія миніатюры XI вѣка и портрет князя Ярополка Изяславича в Псалтырѣ Егберта, архіепископа Трирскаго. Спб. 1902. 8°. 21 стр.+4 табл.

Gertrudianus“ находится в ризницѣ собора в Чивидале возлѣ Тріеста; она была издана в 1901 г. Трирским ученым обществом по случаю его столѣтняго юбилея. Изслѣдованіе этой рукописи дало возможность опровергнуть ранѣе существовавшее мнѣніе, что она принадлежала венгерской королевѣ Гертрудѣ, теперь доказано, что владѣлицей ея была Гертруда, жена в. к. Изяслава Ярославича (1054—1078), польская княжна.

Рукопись украшена, как сказано, миніатюрами, изображающими между прочим портреты кн. Ярополка Изяславича, его жены и матери. Кромѣ псалтыри и разных молитв, там есть молитвы Гертруды за сына ея, христіанское имя котораго „Петр“ стоит вездѣ вмѣсто имени Ярополк, которое впрочем написано под миніатюрой, изображающей этого князя.

Можно надѣяться, что изданіе этой рукописи и ея миніатюр обогатит нашу историческую литературу новым вкладом, но и брошюра гр. Бобринскаго уже весьма цѣнна, хотя-бы в том отношеніи, что устанавливает факт, неизвѣстный в нашей лѣтописи—что христіанское имя Ярополка было Петр [1]).

Таким образом, чтеніе Н. П. Черневым легенды на одном разрядѣ сребреников нѣжинскаго клада получает вѣское историческое подтвержденіе. Теперь неоспоримо, что монеты эти чеканились князем, христіанское имя котораго было Петр. Сколько извѣстно, Ярополк Изяславич является единственным князем данной эпохи, носившим это христіанское имя. Поэтому невольно напрашивается предположеніе: не принадлежат-ли эти сребреники нѣжинскаго клада именно этому князю? Но здѣсь мы с самогоже начала наталкиваемся на серьезный противовѣс этому предположенію: Ярополк Изяславич, будучи удѣльным князем сначала в Вышгородѣ, а затѣм на Волыни, никогда не занимал великокняжескаго стола, хотя и считал себя имѣющим на него право. Но, с другой стороны, вопрос о правѣ чеканить монету в трактуемое время еще мало выяснен и мало разработан, главным образом в виду отсутсвія достаточнаго матеріала, а затѣм, факты из областн монетнаго дѣла в то время в Западной Европѣ и немного позже у нас в Россіи прямо говорят за широкое распро-

---

[1]) Об этом лишь догадывался Татищев, основываясь на построеніи Ярополком церкви во имя ап. Петра.

страненіе права чеканить монету. Все это, хотя и в извѣстной лишь степени, дает нам возможность сдѣлать вышеуказанное предположеніе в надеждѣ, что быть может со временем явятся новыя обстоятельства, послужащія к окончательному рѣшенію настоящаго вопроса.

Дозволено цензурою. Кіев, 5 августа 1905 года. Тип. Н. А. Гирич.